

РЕШЕНИЕ

№ 223
София 24.01.2019 г.

На основание чл. 108, т. 1 и в изпълнение на чл. 106, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-30/10.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на клеми и аксесоари“**, открита с Решение № 1617/07.12.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0218 на 07.12.2018 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класиране на участниците в процедурата въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I-во място: „В И В-ИЗОМАТИК“ ООД с обща предлагана цена за нуждите на оценката за изпълнение на примерна доставка в размер на 417 594,11 лв. (четиристотин и седемнадесет хиляди петстотин деветдесет и четири лева и 11 ст.) без ДДС;

на II-ро място: „ВАЙД-БУЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за нуждите на оценката за изпълнение на примерна доставка в размер на 446 560,66 лв. (четиристотин четиридесет и шест хиляди петстотин и шестдесет лева и 66 ст.) без ДДС.

II. Участника „В И В-ИЗОМАТИК“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на клеми и аксесоари“**.

III. Отстранените участници и мотивите за тяхното отстраняване:

1. „МАКРИС-ГПХ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 146, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: Офертата на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД в част предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага за доставка клеми и аксесоари, чиито технически характеристики, съгласно посоченото в Таблица №1 към предложението за изпълнение на обществената поръчка не отговарят на минималните изисквания на възложителя, а именно:

- В т. 4.1.4 и т. 4.3.2 от Таблица № 1 при изискване на Възложителя да се посочи тип/означение от каталога за разделителна пластина, участникът е посочил „Не е необходима, защото клемата е двустранно затворена.“. Декларираното от участника се потвърждава и от приложените доказателства (каталог, проспект), откъдето е видно, че не се предлагат разделителни пластини за съответните клеми. Участникът не отговаря на

изискването в Раздел I. Технически спецификации, т. 2.2.9 „Възможност за видимо разделяне на веригите по предназначение (чрез поставяне на разделителни пластини)“;

- В т. 2.1.2 от Таблица № 1 при изискване на Възложителя за номинално напрежение на неразединяема клема “ $\geq 800 \text{ V}$ ”, участникът е посочил “1000 V”. Декларираното не се потвърждава от приложените доказателства (каталог, проспект), а напротив, от приложените доказателства се установява, че предлаганите от него неразединяеми клеми с номинално сечение 4 mm^2 , 6 mm^2 и 10 mm^2 , са съответно с номинално напрежение – 750 V, 630 V и 630 V. Участникът не отговаря на изискването в Раздел I. Технически спецификации, т. 2.1.2 на Таблица № 2.1, както и на изискването да приложи доказателства, доказващи декларираните от него характеристики на предлаганите стоки. Изискването да се приложат доказателства за техническите характеристики на предлаганите клеми вторична комутация е посочено като предварително обявено условие на Възложителя в Раздел I. Технически спецификации, т. 2.3. „Комплектност на предложението” и в раздел IV, „Образци на документи от офертата”, в образеца на предложение за изпълнение на поръчката част Приложения, неразделна част от предложението за изпълнение на поръчката;

- Представените от участника документи, доказващи произхода на офертираните от него стоки: нормативи „Договор за създаване на асоциация между Република Турция и Европейската икономическа общност“ от 12 септември 1963 год.; Решение № 1/95 на Съвета за Асоцииране ЕО – Турция от 22 декември 1995 год. за осъществяване на заключителния етап на митническия съюз (първа версия, публикувана на 13.02.1996 г.); Решение № 1/95 на Съвета за Асоцииране ЕО – Турция от 22 декември 1995 год. за осъществяване на заключителния етап на митническия съюз (актуална версия, публикувана на 17.01.2014 г.) не установяват сравним и ефективен достъп до участие в обществени поръчки на лица от ЕС на територията на Република Турция.

Представеният от участника Сертификат за движение A.TR No G 0315982 не установява по никакъв начин наличие на акт, установяващ сравним и ефективен достъп до участие в обществени поръчки на лица от ЕС на територията на Република Турция.

Към настоящия момент няма сключено двустранно или многостранно споразумение между Република България и Република Турция, което да установява сравним и ефективен достъп до участие в обществени поръчки на лица на територията на държавата по произход на предлаганите от участника стоки.

Липсва и многостранно и двустранно споразумение между ЕС от една страна и Република Турция от друга, установяващо сравним и ефективен достъп до участие в обществени поръчки на лица на територията на държавата по произход на предлаганите от участника стоки.

Липсата на споразумение в областта на обществените поръчки между ЕС и Турция се потвърждава и от публично достъпния, на страницата на Европейската комисия, доклад за напредъка на Турция за 2018 г. за присъединяване.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 146, ал. 1 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” № 18.

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.срс.bg

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането му същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=ZUd1a3Y3cGVTN3h4TXZaU0Y2SHdMUT09

Възложител:

АНГЕЛИН НИКОЛАЕВ ДАЧЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

